

Chapitre 7 : La tribu de la Vierge de Fer

L'objet de ce chapitre est la présentation des données et des chiffres obtenus grâce à notre enquête. Nous souhaitons faire le portrait de notre échantillon et proposer également des informations ayant un lien avec le discours. Nous ferons des références à d'autres études similaires, comme celles de Fabien Hein, d'Anthony Aubert et de Robert Culat pour pouvoir mettre en perspective nos résultats.⁵⁸⁹

Nous discuterons des points particuliers qui nous intéressent dans les chapitres dix et onze.

A. Bilan sur la participation

Avant d'entrer dans le détail des réponses données à notre questionnaire, nous allons d'abord faire un rapide bilan sur le nombre de participants ainsi que sur leurs origines géographiques.

1. Curieux et participants

Grâce au compteur placé sur la page d'accueil nous savons que cette dernière a été visitée 9,318 fois. Or dans la base de données, il n'y a que 4,860 questionnaires qui ont été enregistrés. De prime abord, on pourrait donc croire qu'environ 52% des internautes ayant visité le site ont participé à l'enquête mais il faut tenir compte de deux choses qui vont relativiser ce chiffre.

Nous devons d'abord noter que sur les 4,860 questionnaires validés, il y en a 178 pour lesquels pas une seule réponse n'a été donnée aux 20 questions visant à déterminer la morphologie sociale de la population étudiée. Soit il s'agit de questionnaires vierges ; soit il s'agit de ceux d'internautes n'ayant pas voulu jouer le jeu en fournissant ces informations essentielles. Il y en a eu aussi 206 qui ont été enregistrés deux fois ou plus sans que nous sachions si c'était intentionnel ou s'il faut imputer cela à un *bug* informatique. Nous avons donc éliminé 384 questionnaires, soit 7.9% du nombre total ; ce qui fait que notre étude se fera à partir des 4,476 que nous avons jugés valides.

Ensuite, nous avons déjà fait remarquer qu'il y a eu des supporters curieux de la participation qui sont venus régulièrement relever les compteurs. Il nous est impossible de déterminer la part de ces personnes dans le décompte final. Donc le pourcentage du nombre de questionnaires exploitables peut varier dans une proportion inconnue dans la mesure où nous n'avons aucune indication fiable quant au poids des supporters curieux.

Donc ce chiffre de 52% donné en début de sous-partie l'est à titre purement indicatif.

Quoi qu'il en soit, nous avons malgré tout atteint un nombre de participants très élevé. En effet, un groupe de six étudiants de l'Université Blaise Pascal piloté par Anthony Aubert avait reçu 826 réponses en 2006 dans le cadre d'une enquête sur les métalleux français intitulée « Étude sur le monde métal » et Robert Culat en avait reçue 552 pour son « Étude sur la planète métal ». Mais nous il faut relativiser notre important nombre de participants par le fait que notre étude était proposée en sept langues alors que celles d'Anthony Aubert et de Robert Culat étaient exclusivement en français. Donc nous étions en mesure de toucher la grande masse des supporters non-francophones. Voici le détail par langues des questionnaires valides dans la base de données :

⁵⁸⁹ Compte tenu de la taille trop réduite de l'échantillon de Nicolas Walzer, nous ne citerons pas ses résultats que nous n'estimons pas suffisamment représentatifs.

Tableau 15 : questionnaires validés dans la base de données

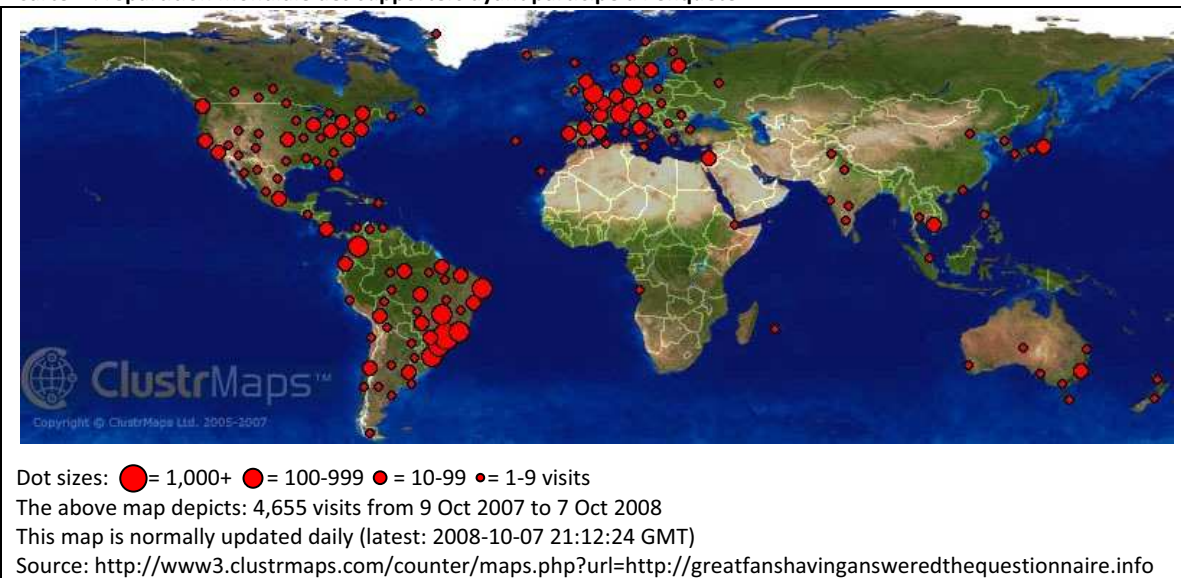
Répartition par langue des questionnaires IRONTHESIS valides utilisés dans le cadre de cette étude			
FORM	Langue	n	%
jp-data/ironthesis.org/form-pt 20.11.20	portugais	2,790	62.33
jp-data/ironthesis.org/form-eng 20.11.2	anglais	949	21.20
jp-data/ironthesis.org/form-es 20.11.20	espagnol	388	8.67
jp-data/ironthesis.org/form-fr 20.11.20	français	207	4.62
jp-data/ironthesis.org/form-de 20.11.20	allemand	66	1.47
jp-data/ironthesis.org/form-it 20.11.20	italien	56	1.25
jp-data/ironthesis.org/form-ja 20.11.20	japonais	20	0.45
	Totaux	4,476	100.00

Nous noterons le nombre élevé de questionnaires portugais, nous allons voir dans la seconde sous-partie d'où viennent ces répondants.

2. Origines géographiques

Comme nous allons le voir avec les cartes ci-dessous, l'objectif de mener une enquête à l'échelle de la planète a été atteint. Cependant nous devons souligner d'importantes disparités géographiques.

Carte 1 : répartition mondiale des supporters ayant participé à l'enquête



La première chose que nous remarquerons est le nombre total de visites : 4,655 alors que nous avons 4,820 formulaires enregistrés dans la base de données. Cette différence de 165 visiteurs s'explique par le fait que *ClustrMaps™* se base sur les adresses IP pour comptabiliser les visites. Ainsi les questionnaires validés plusieurs fois à partir d'une même adresse IP ne sont comptés qu'une seule fois par le localisateur.

Ensuite, nous pouvons constater que les internautes de certains pays ont été plus enclins à répondre à ce questionnaire ; certaines tribus locales se sont en effet mobilisées pour faire entendre leur voix.

Grâce aux cartes et aux décomptes fournis par *ClustrMaps™*, nous allons pouvoir faire un rapide passage en revue par continent.

Cependant nous devons d'abord signaler un important défaut de cet outil : la division par continent n'est pas nette. Il y a en effet une superposition des cartes qui entraîne le double, parfois même le triple décompte de certains visiteurs comme dans l'exemple suivant :

La carte européenne inclut des pays du nord de l'Afrique ;

Carte 2 : Détail de la carte européenne fournie par ClustrMaps™



et la carte africaine inclut des pays de l'Europe du sud.

Carte 3 : Détail de la carte africaine fournie par ClustrMaps™

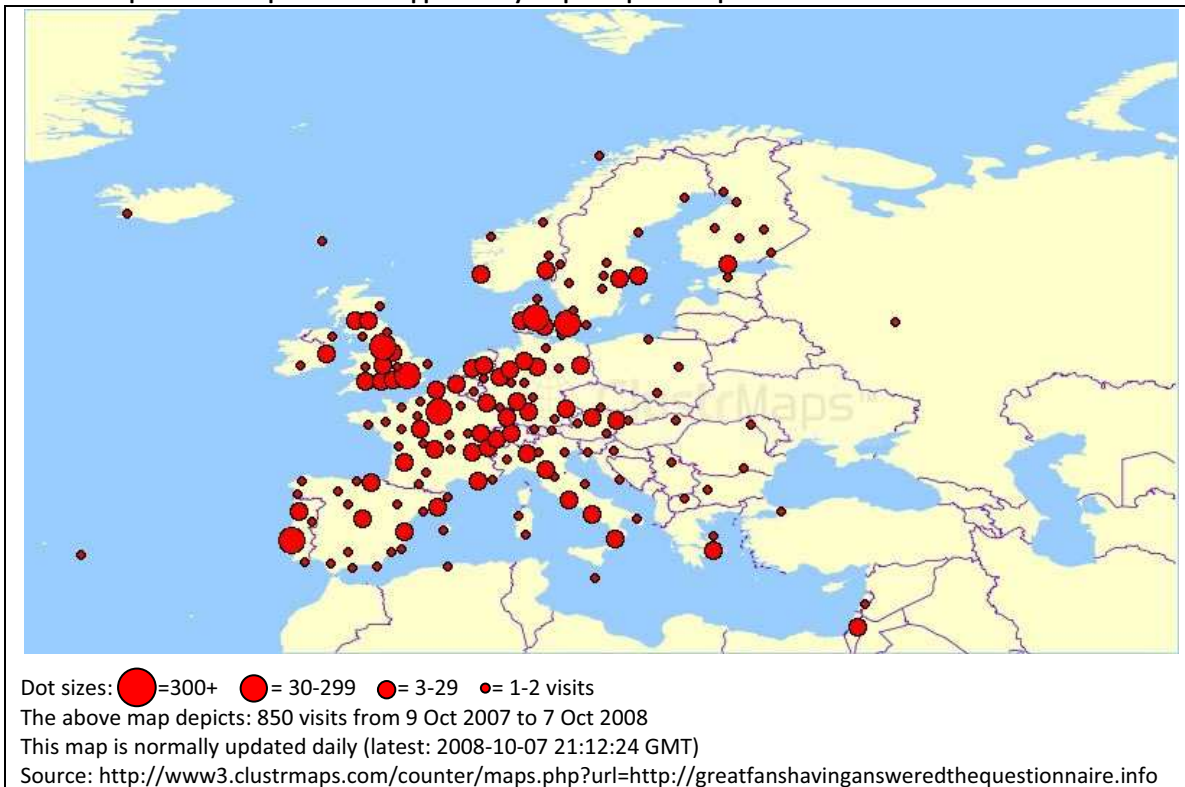


Ainsi les visiteurs originaires de cette bande sont comptabilisés deux fois dans les cartes et les légendes par zone géographique. C'est pour cela que nous constaterons que la somme des visiteurs par continent diffère du décompte global.

Donc les chiffres que nous mettrons sous les cartes sont ceux fournis par ClustrMaps™ et ils incluent des doublons. Nous avons quand même souhaité les inclure pour donner un ordre de grandeur du nombre de participants par continent. Dans la deuxième partie de ce chapitre, nous donnerons le détail exact des origines géographiques de ces derniers.

2.1. Europe

Carte 4 : répartition européenne des supporters ayant participé à l'enquête



Nous pouvons constater une répartition assez homogène dans toute l'Europe de l'Ouest et plus éparse en Scandinavie. Il y a d'importantes concentrations au Royaume-Uni, au Danemark et en Suisse. Au niveau de la France, on remarque une participation sur l'ensemble du territoire comme cela est également le cas en Espagne et en Italie. Plus on se dirige vers l'Est, plus rares se

font les répondants et on notera la très faible ou l'inexistante participation de plusieurs pays de l'ancien bloc soviétique ; il faut peut-être imputer cela à l'absence de formulaires en russe.

2.2. Amériques

ClustrMaps™ propose deux cartes pour le continent américain, une pour l'Amérique du Nord, l'autre pour l'Amérique du Sud. Le même problème de chevauchement existe au niveau de l'Amérique Centrale que l'on retrouve sur les deux cartes. Ainsi les participants du Sud du Mexique, de Cuba, du Guatemala, du Costa Rica, du Salvador, du Honduras, et du Venezuela sont comptabilisés deux fois.

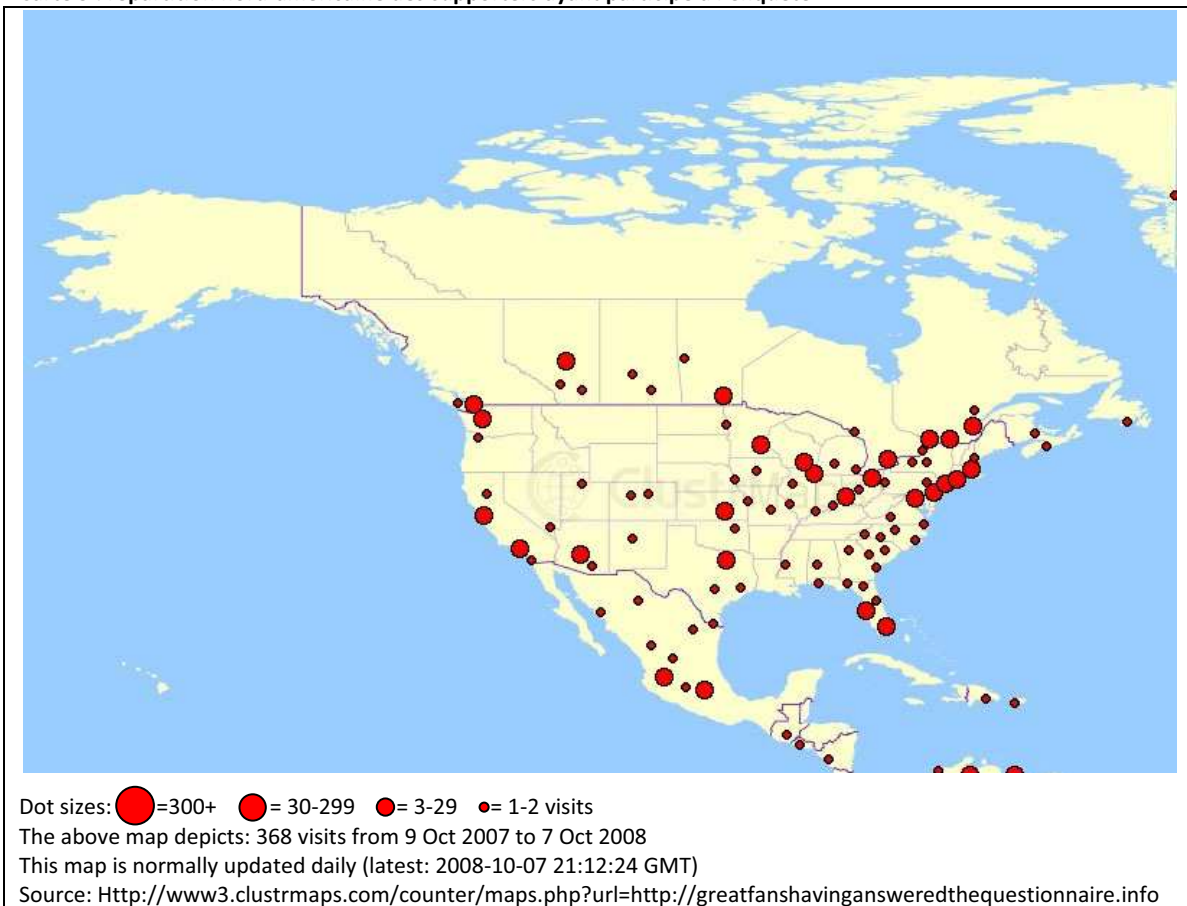
2.2.1. Amérique du Nord

Ce sont principalement des internautes des grandes agglomérations qui ont répondu. En allant d'Ouest en Est, voici les grandes villes que l'on peut reconnaître : Vancouver, Seattle, San Francisco, Los Angeles, Edmonton, Phoenix, Guadalajara, Mexico, Winnipeg, Dallas, Minneapolis, Chicago, Detroit, Miami, Toronto, Ottawa, Montréal, Québec, Washington, Baltimore, Philadelphie, New York et Boston.

Une des raisons pour lesquelles ce sont ces agglomérations qui sont pointées sur la carte est très certainement liée au fait que ce sont les serveurs des fournisseurs d'accès, généralement situés en zone urbaine, qui ont été enregistrés par le *webtracker*.

Malgré tout, on constate une participation relativement proportionnelle à la densité de la population : les zones côtières, très peuplées, enregistrent un grand nombre de répondants alors que les grandes zones agricoles et montagneuses, peu peuplées, n'apparaissent quasiment pas. Nous noterons enfin une réponse au Groenland.

Carte 5 : répartition nord-américaine des supporters ayant participé à l'enquête



2.2.2. Amérique du Sud

Avec 3,313 répondants, le continent Sud-Américain représente près des trois quarts de notre échantillon mais nous ne devons pas oublier les disparités à l'intérieur même de cette zone géographique.

Sur la carte, on peut voire clairement la très forte participation brésilienne qui explique le nombre élevé de questionnaires en portugais dans la base de données. Nous noterons également d'importantes concentrations au Costa Rica, en Colombie et en Argentine et d'un peu moindres au Venezuela, en Bolivie, en Équateur, au Paraguay, au Pérou et au Chili. Enfin nous mentionnerons quelques rares participants en Uruguay, au Guatemala, au Salvador, au Nicaragua et à Cuba.

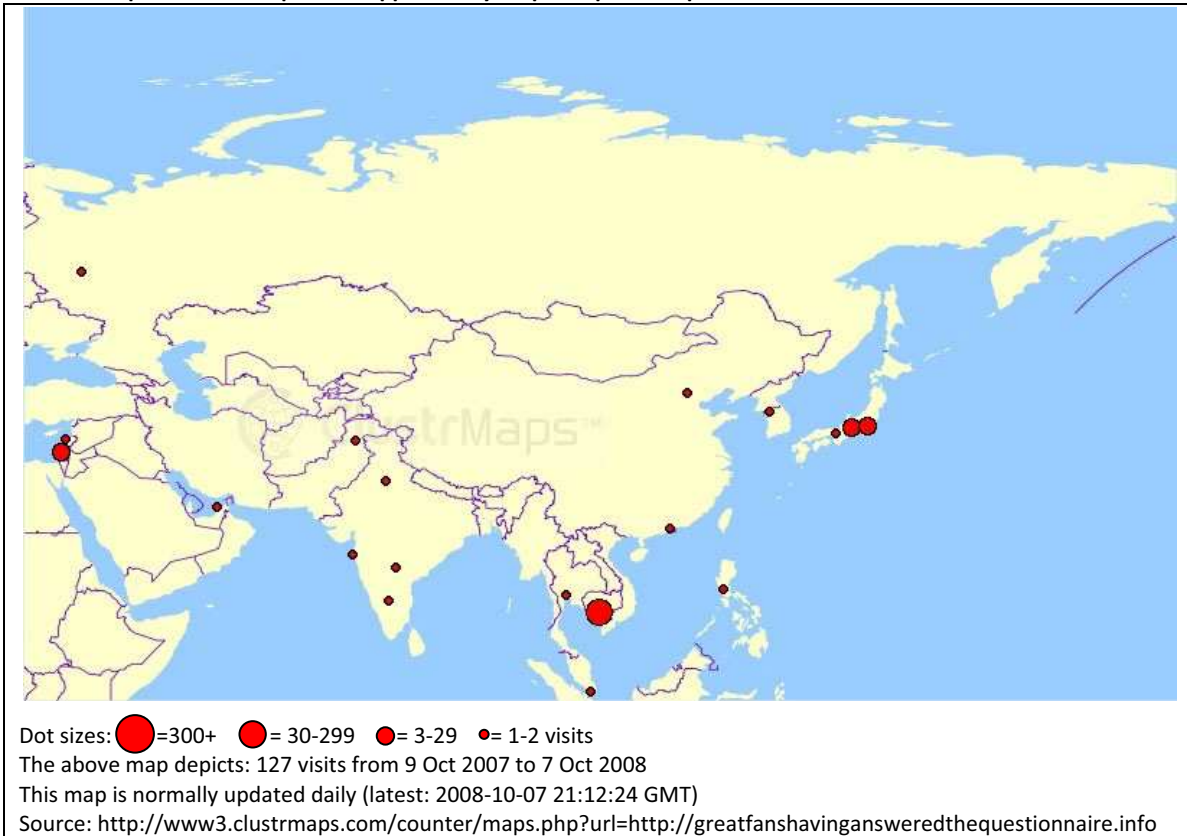
Carte 6 : répartition sud-américaine des supporters ayant participé à l'enquête



2.3. Asie

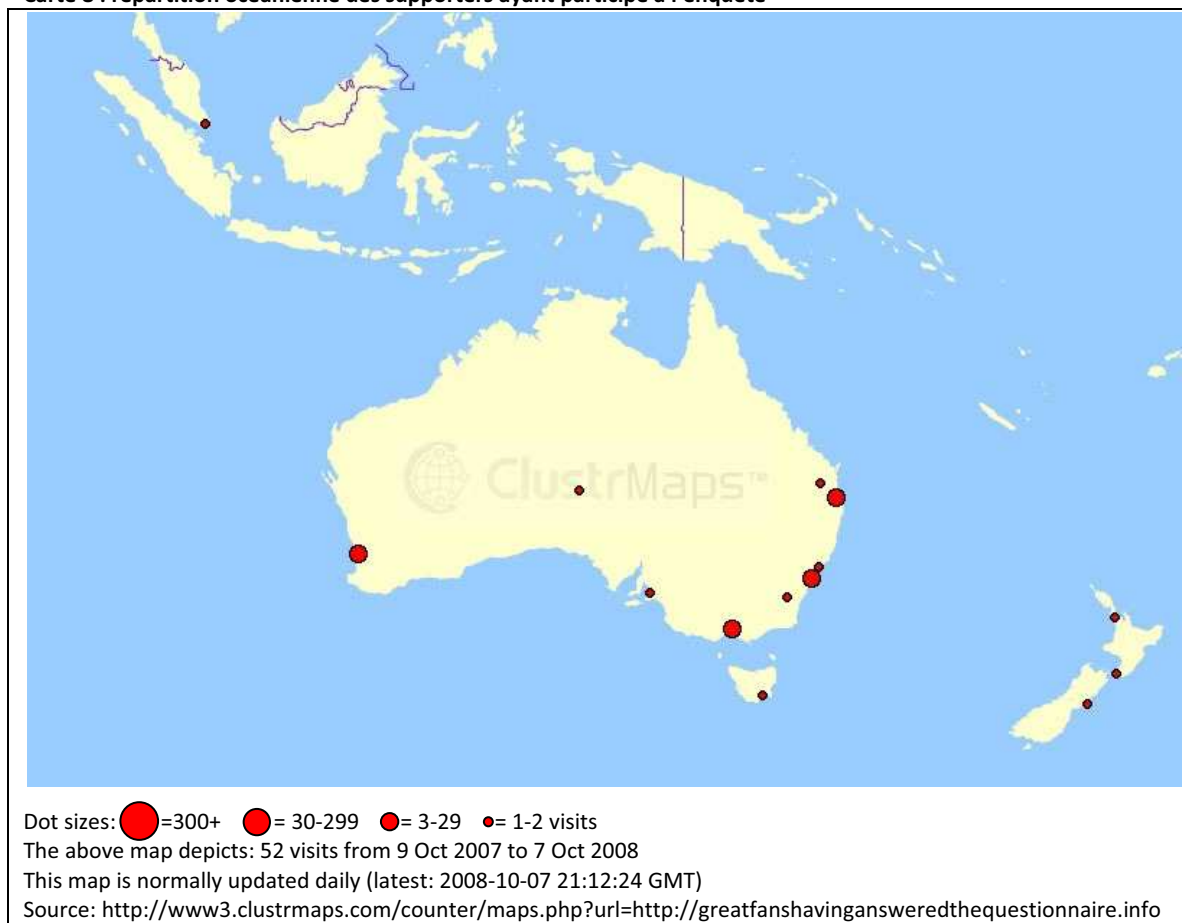
La carte d'Asie fait apparaître une troisième fois le Liban et Israël que l'on retrouvait déjà sur celles d'Europe et d'Afrique. On y voit aussi le participant russe et celui de Djibouti. Viennent ensuite le Pakistan, l'Inde, la Thaïlande, Singapour, la Chine, les Philippines, la Corée du Sud et le Japon. L'importante concentration cambodgienne est uniquement le résultat de nos tests et nous verrons dans le détail des participants qu'aucun supporter de Maiden vivant au Cambodge n'a participé à cette enquête même si dans les nationalités nous retrouverons un Cambodgien.

Carte 7 : répartition asiatique des supporters ayant participé à l'enquête



2.4. Océanie

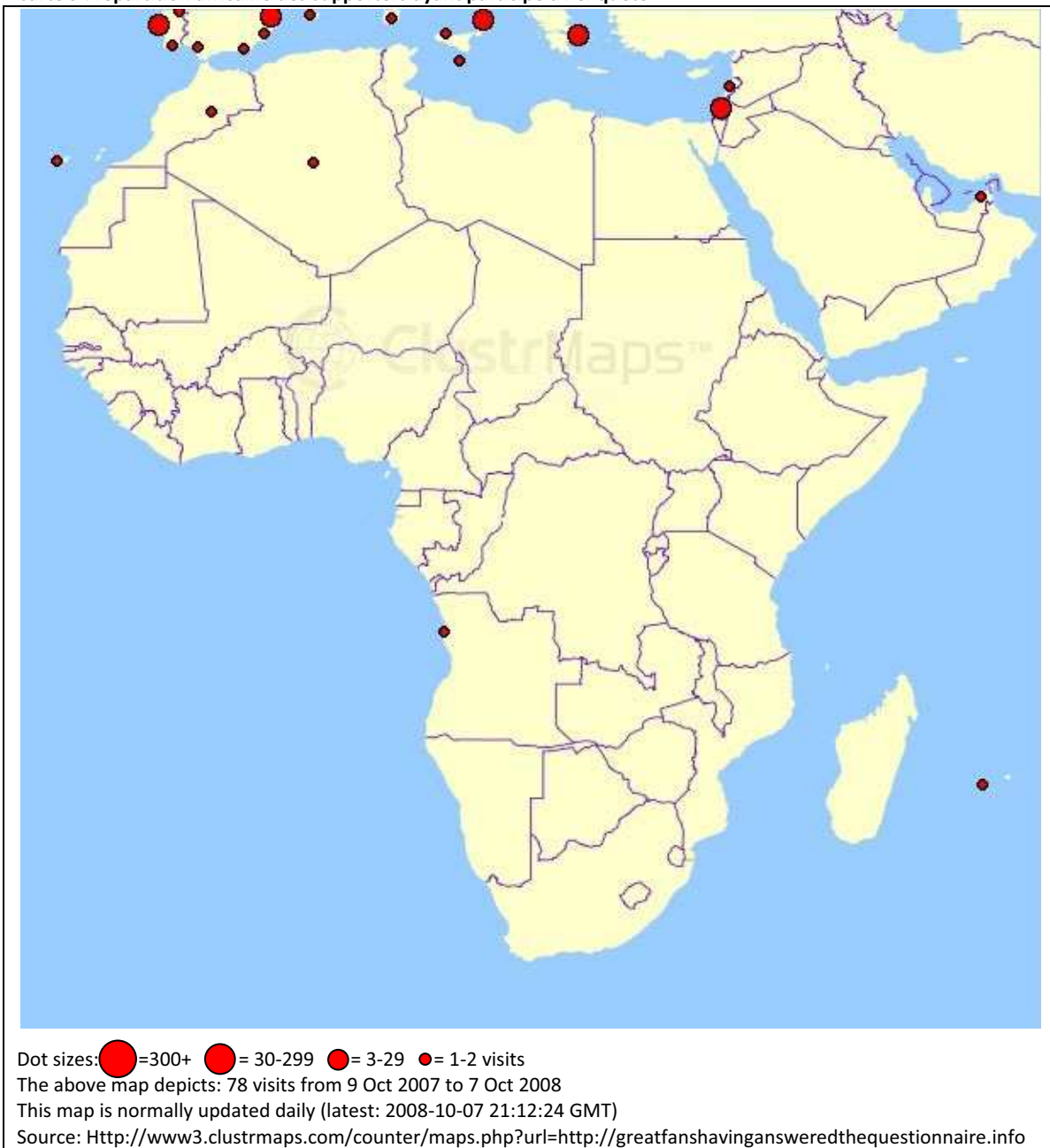
Carte 8 : répartition océanienne des supporters ayant participé à l'enquête



Sur la carte de l'Océanie, nous pouvons voir que seuls des Australiens et des Néo-Zélandais ont participé à l'enquête. Nous n'avons pas eu la chance de récolter les réponses de l'importante tribu *metal* indonésienne.

2.5. Continent Africain

Carte 9 : répartition africaine des supporters ayant participé à l'enquête



Comme prévu, le continent africain et le Proche-Orient sont les zones où la participation a été la plus faible avec un peu plus d'une dizaine de participants originaires du Liban, d'Israël, de Djibouti, de la Réunion, d'Angola d'Algérie et des Îles Canaries.

2.6. Récapitulatif

À partir des chiffres donnés par *ClustrMaps™*, voici le tableau récapitulatif qui contient les décomptes doubles et triples.

Tableau 16 : récapitulatif des décomptes fournis par le localisateur

Récapitulatif des décomptes fournis par le localisateur <i>ClustrMaps™</i>	
Carte	Nombre de visiteurs décomptés par carte
Carte Europe	850
Carte continent nord-américain	368
Carte continent sud-américain	3,313
Carte Océanie	52
Carte Asie	127
Carte Afrique et Proche-Orient	78
Total	4,788

On peut donc remarquer une différence de 133 visiteurs entre le chiffre indiqué par la carte du monde et la somme des visiteurs par continent ; ce qui représente un écart d'environ 3% dû aux zones méditerranéennes et d'Amérique centrale dont les visiteurs ont été deux fois dénombrés. Il n'y a qu'en Afrique que cela porte vraiment à conséquence car le chiffre donné par le localisateur est entre trois et six fois supérieur à la réalité. Pour pallier cela, il faut faire preuve de vigilance lors des analyses.